



BIOLOGICAL FULLERENES · SCIENCE OF SKIN

RAPORT KOŃCOWY Z BADANIA PILOTAŻOWEGO

Technologia NIR + AURONN

Dokumentacja fotograficzna procedury NIR – obszar: dłonie

P R O T O K Ó Ł

Placówka:	Skin Health Clinic
Okres obserwacji:	1.07-31.08.2026
Uczestnicy:	4
Liczba zabiegów:	2
Protokół:	Technologia NIR + pielęgnacja okołozabiegowa AURONN



OBSZAR ZABIEGOWY **dłonie**

1. CEL BADANIA

Celem badania obserwacyjnego była ocena zmian jakości skóry dłoni po zastosowaniu dwóch zabiegów z wykorzystaniem technologii NIR w połączeniu ze standaryzowanym protokołem pielęgnacji okołozabiegowej AURONN.

Obserwacja koncentrowała się zarówno na bezpośredniej tolerancji procedury, jak i na stopniowych zmianach jakości skóry zachodzących w trakcie całego cyklu zabiegowego.

W szczególności oceniano:

jędrność i napięcie skóry,

stopień wygładzenia powierzchni skóry,

miętkość i aksamitność skóry w dotyku,

poziom i odczucie nawilżenia,

wyrównanie kolorytu,

wizualną poprawę jakości skóry dłoni,

wizualne odmłodzenie dłoni,

ogólną satysfakcję uczestników z uzyskanego efektu,

komfort skóry bezpośrednio po procedurze oraz w kolejnych dniach,

występowanie ewentualnego rumienia, podrażnienia lub innych przejściowych reakcji skóry.

Dodatkowym elementem obserwacji była ocena, czy zastosowanie pielęgnacji AURONN przed, bezpośrednio po oraz pomiędzy zabiegami może wspierać utrzymanie dobrej kondycji i komfortu skóry podczas całego cyklu zabiegowego.



TECHNOLOGIA NIR **światło bliskiej podczerwieni**

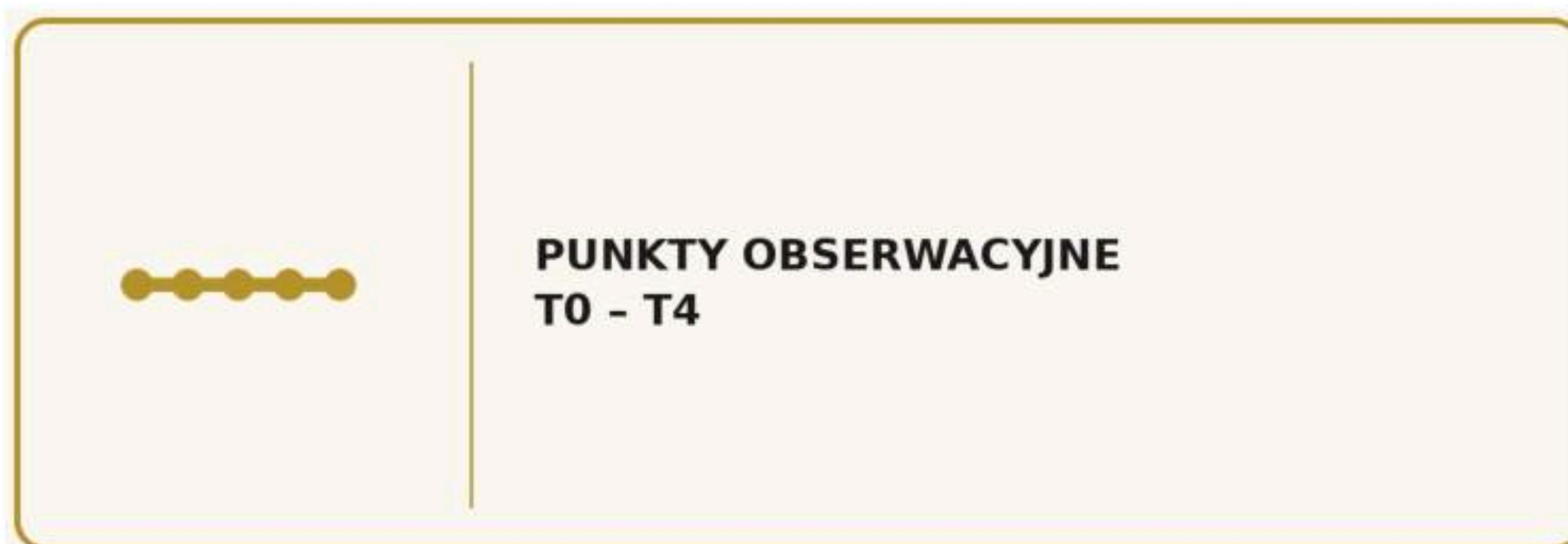
2. METODYKA BADANIA

Technologia:	NIR – Near Infrared
Obszar zabiegowy:	dłonie
Placówka:	Skin Health Clinic
Liczba uczestników:	4
Liczba zabiegów:	2
Odstęp pomiędzy zabiegami:	2 tygodnie
Okres obserwacji:	08.07–8.09.2026
Protokół:	technologia NIR + pielęgnacja okołozabiegowa AURONN

Procedura NIR była wykonywana zgodnie z przyjętym protokołem zabiegowym, z kontrolą reakcji skóry i temperatury obszaru zabiegowego.

Podczas procedury stosowano żel zabiegowy, a temperatura skóry była monitorowana i utrzymywana na poziomie nieprzekraczającym około 42°C.

Po zakończeniu jak i przed procedurą wdrażano pielęgnację AURONN zgodnie z opracowanym protokołem okołozabiegowym.



PUNKTY OBSERWACYJNE

Ocena obejmowała:

T0 – przed rozpoczęciem terapii

ocena wyjściowego stanu skóry dłoni, dokumentacja fotograficzna oraz dostępne pomiary.

T1 – bezpośrednio po pierwszych 7 dniach stosowania Auronn

ocena wyjściowego stanu skóry dłoni poprzez wykonane pomiary.

T2 – bezpośrednio po pierwszym zabiegu

ocena reakcji i tolerancji skóry, komfortu oraz ewentualnego rumienia.

T3 – bezpośrednio po drugim zabiegu

ocena stanu skóry dłoni, dokumentacja fotograficzna oraz dostępne pomiary.

T4 – końcowy punkt obserwacji po wykonaniu dwóch zabiegów

porównanie efektu końcowego względem stanu wyjściowego.

W ocenie końcowej analizowano przede wszystkim zmianę jakości skóry oraz subiektywną ocenę uczestników w skali 0–10.



PROTOKÓŁ AURONN pielęgnacja okołozabiegowa

PROTOKÓŁ PRZYGOTOWANIA I PIELĘGNACJI – NIR + AURONN

1. PRZYGOTOWANIE SKÓRY PRZED PIERWSZYM ZABIEGIEM

Okres przygotowawczy: 7 dni przed zabiegiem

Uczestniczki zakwalifikowane do grupy AURONN + NIR rozpoczynały przygotowanie skóry dłoni na 7 dni przed pierwszą procedurą.

W okresie przygotowawczym stosowano:

AURONN Mgiełka z miedzią– regularnie na skórę dłoni - rano i wieczorem

AURONN krem– rano oraz wieczorem.

Celem etapu przygotowawczego było utrzymanie odpowiedniego poziomu pielęgnacji, nawilżenia i komfortu skóry przed rozpoczęciem procedur NIR.

Uczestniczki zostały również zobowiązane do przestrzegania zaleceń dotyczących pielęgnacji i fotoprotekcji oraz unikania dodatkowych intensywnych procedur wykonywanych na dłoniach w okresie badania.

2. W DNIU ZABIEGU NIR

Przed rozpoczęciem procedury skóra dłoni była dokładnie oczyszczona i przygotowywana do zabiegu.

Na obszar zabiegowy aplikowano żel na bazie oliwki, a następnie wykonywano zabieg technologii NIR zgodnie z przyjętymi parametrami.

Podczas całej procedury:

wykonywano równomierne przejścia głowicą,

kontrolowano reakcję skóry,

monitorowano temperaturę obszaru zabiegowego,

temperatura skóry nie przekraczała około 42°C.

Po zakończeniu procedury usuwano żel zabiegowy.

Bezpośrednio po NIR aplikowano:

1. AURONN Mgiełka ze złotem

Mgiełkę rozpylano równomiernie na skórę dłoni delikatnie wcierając.

2. AURONN Krem

Po aplikacji mgiełki nakładano krem AURONN.

Bezpośrednio po procedurze oraz po 20 minutach oceniano reakcję i komfort skóry.

3. PIELĘGNACJA DOMOWA PO ZABIEGU

Po wykonaniu procedury uczestniczki kontynuowały pielęgnację AURONN w warunkach domowych.

AURONN Mgiełka z miedzią stosowano 4-5 razy dziennie.

Mgiełkę rozpylano z odległości około 5-10 cm, a jej nadmiar delikatnie wmasowywano w skórę.

RANO:

delikatne oczyszczenie skóry,

aplikacja mgiełki AURONN,

aplikacja kremu AURONN,

fotoprotekcja.

W CIĄGU DNIA:

reaplikacja mgiełki AURONN zgodnie z protokołem.

WIECZOREM:

delikatne oczyszczenie skóry,

aplikacja mgiełki z miedzią

aplikacja kremu

Pielęgnację kontynuowano pomiędzy pierwszym i drugim zabiegiem NIR, utrzymując standaryzowany schemat pielęgnacji przez cały okres obserwacji.



ZAKRES PLANOWANEJ OBSERWACJI

W trakcie badania założono obserwację siedmiu głównych obszarów związanych z jakością i wyglądem skóry dłoni.

- 1. Jędrność i napięcie skóry** Oceniano, czy po cyklu zabiegowym skóra sprawia wrażenie bardziej napiętej, zwartej i sprężystej.
- 2. Wygładzenie skóry** Obserwowano powierzchnię skóry pod kątem zmniejszenia widoczności drobnych nierówności i poprawy jej ogólnej gładkości.
- 3. Miętkość i aksamitność w dotyku** Uczestnicy oceniali zmianę odczuwalnej miętkości skóry oraz jej przyjemności w dotyku.
- 4. Nawilżenie** Oceniano zarówno subiektywne odczucie nawilżenia i komfortu, jak i – w przypadku dostępnych pomiarów aparaturowych – zmianę mierzalnych parametrów skóry.
- 5. Wyrównanie kolorytu** Dokumentacja fotograficzna oraz ocena wizualna miały umożliwić określenie, czy skóra dłoni prezentuje bardziej jednolity i świeży koloryt.
- 6. Wizualne odmłodzenie dłoni** Oceniano kompleksowy wygląd obszaru zabiegowego, uwzględniając napięcie, gładkość, kondycję powierzchni skóry oraz ogólne wrażenie estetyczne.
- 7. Ogólna satysfakcja z efektu** Uczestnicy oceniali końcowy rezultat całego cyklu w skali 0–10.

Dodatkowo podczas każdego etapu obserwowano tolerancję procedury, występowanie rumienia, podrażnienia, uczucia nadmiernego ciepła lub innych niepożądanych reakcji skóry.



KONTROLA TEMPERATURY
max. ok. 42°C

5. PRZEBIEG OBSERWACJI

Bezpośrednio po zabiegu

Bezpośrednio po procedurze oceniano przede wszystkim tolerancję działania termicznego NIR oraz reakcję skóry dłoni. Monitorowano występowanie przejściowego zaczerwienienia, uczucia ciepła oraz ewentualnego dyskomfortu. Oceniano stopień wyciszenia bezpośredniej reakcji pozabiegowej oraz komfort skóry. Szczególną uwagę zwracano na występowanie podrażnienia, przesuszenia, uczucia ściągnięcia lub utrzymującego się zaczerwienienia.

Bezpośrednio po 20 minutach od aplikacji produktów Auron

Oceniano stopień wyciszenia bezpośredniej reakcji pozabiegowej, rumienia oraz komfort skóry. Szczególną uwagę zwracano na występowanie podrażnienia, przesuszenia, uczucia ściągnięcia lub utrzymującego się zaczerwienienia.

Końcowy punkt obserwacji

W końcowej ocenie porównano wygląd skóry dłoni ze stanem wyjściowym. Po wykonaniu drugiej procedury ponownie oceniono tolerancję NIR oraz kondycję skóry. Analizowano, czy powtarzalna ekspozycja w połączeniu z prowadzoną pielęgnacją domową AURONN wiązała się z utrzymaniem dobrej tolerancji skóry.

Analizie podlegały przede wszystkim:

- napięcie i jędrność,
- wygładzenie powierzchni skóry,
- miętkość i aksamitność,
- nawilżenie,
- wyrównanie kolorytu,
- wizualne odmłodzenie dłoni,
- ogólna satysfakcja uczestników.

Dokumentacja fotograficzna „przed i po” stanowiła dodatkowy element oceny wizualnej zmian zachodzących podczas cyklu zabiegowego.



6. WYNIKI BADANIA

Po zakończeniu cyklu dwóch zabiegów NIR w połączeniu z pielęgnacją okołozabiegową AURONN przeprowadzono końcową ocenę jakości i wyglądu skóry dłoni.

A. TOLERANCJA PROCEDURY

W trakcie obserwacji oceniano reakcję skóry bezpośrednio po zabiegach oraz w kolejnych dniach.

Analizie podlegały:

- intensywność i czas utrzymywania się rumienia,
- występowanie podrażnienia,
- uczucie ciepła,

ewentualny obrzęk,
tkliwość,
ból,
pieczenie/szczypanie
ogólny komfort skóry.

Nie obserwowano procesu rekonwalescencji typowego dla procedur naruszających ciągłość naskórka. Ocena pozabiegowa koncentrowała się więc przede wszystkim na tolerancji termicznej procedury i utrzymaniu komfortu skóry.



WYNIKI – OCENA BEZPOŚREDNIEJ REAKCJI SKÓRY PO ZABIEGU

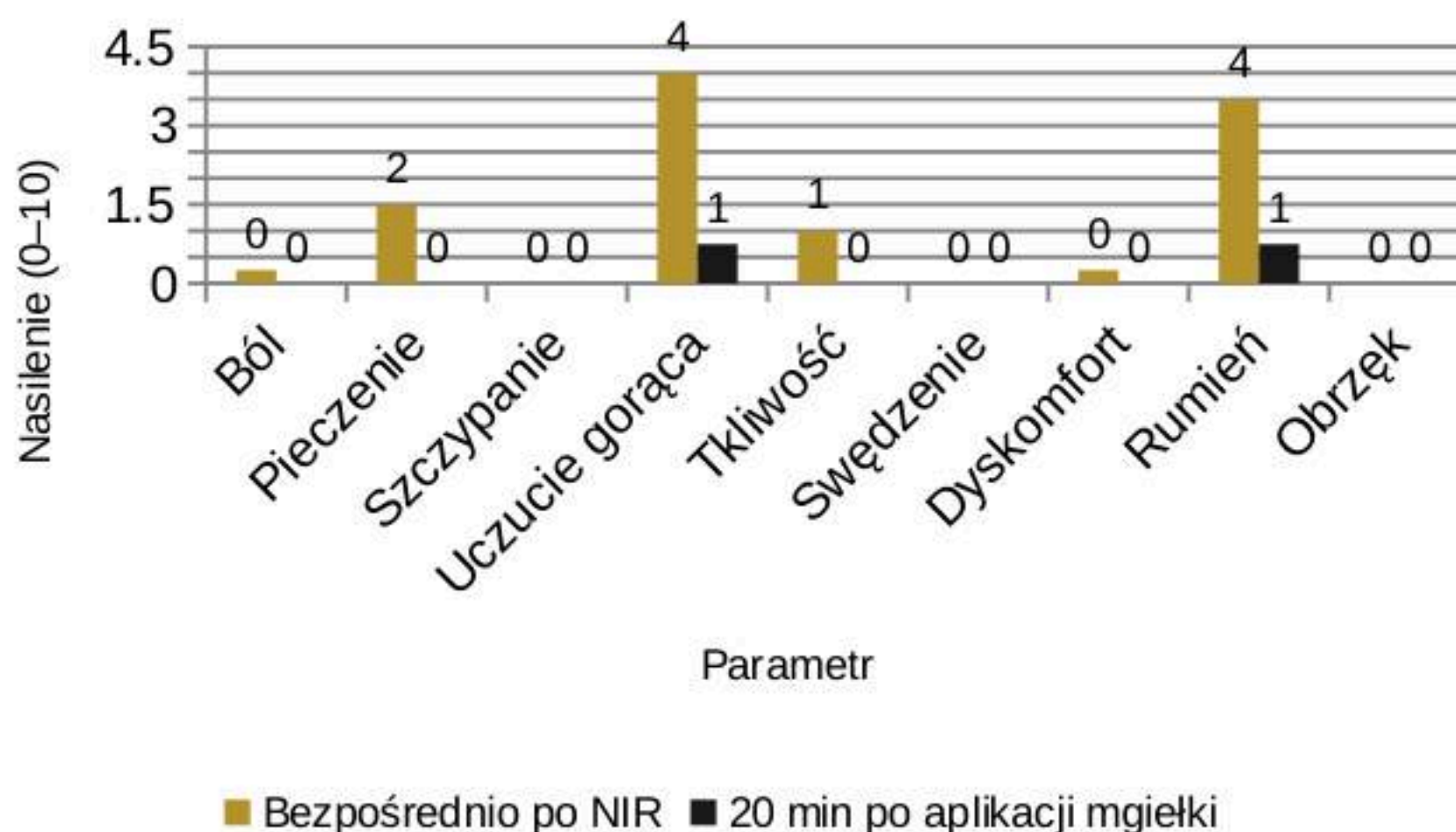
Bezpośrednio po zabiegu NIR oraz ponownie po 20 minutach od zastosowania mgiełki AURONN oceniono nasilenie reakcji skóry i odczucia uczestników.

Analizie podlegały: ból, pieczenie, szczypanie, uczucie gorąca, tkliwość, swędzenie, ogólny dyskomfort, rumień oraz obrzęk.

ŚREDNIE WYNIKI W BADANEJ GRUPIE

PARAMETR	BEZPOŚREDNIO PO NIR	20 MIN PO APLIKACJI MGIEŁKI
Ból	0,25	0,00
Pieczenie	1,50	0,00
Szczypanie	0,00	0,00
Uczucie gorąca	4,00	0,75
Tkliwość	1,00	0,00
Swędzenie	0,00	0,00
Dyskomfort	0,25	0,00
Rumień	3,50	0,75
Obrzęk	0,00	0,00

Średnie wyniki w badanej grupie — reakcja skóry po zabiegu



ANALIZA WYNIKÓW

Bezpośrednio po zabiegu NIR dominującymi reakcjami były uczucie gorąca oraz rumień, co odpowiada charakterowi procedury wykorzystującej kontrolowane oddziaływanie termiczne.

Średnia intensywność uczucia gorąca bezpośrednio po zabiegu wynosiła 4,0, natomiast średnia ocena rumienia 3,5.

W mniejszym nasileniu uczestnicy zgłaszali pieczenie – średnio 1,5, tkliwość – 1,0, ból – 0,25 oraz ogólny dyskomfort – 0,25.

Nie odnotowano szczypania, swędzenia ani obrzęku.

20 MINUT PO APLIKACJI MGIEŁKI AURONN

Po 20 minutach od zastosowania mgiełki AURONN stwierdzono wyraźne zmniejszenie obserwowanych reakcji pozabiegowych.

Średnie uczucie gorąca zmniejszyło się:

4,0 → 0,75

3,5 → 0,75

co odpowiada redukcji średniego nasilenia o około 81%.

Średnia intensywność rumienia zmniejszyła się:

co odpowiada redukcji o około 79%.

Pieczenie zmniejszyło się z 1,5 do 0, a tkliwość z 1,0 do 0.

Po 20 minutach żaden z uczestników nie zgłaszał już:

bólu,

pieczenia,

szczypania,

tkliwości,

swędzenia,

ogólnego dyskomfortu,

obrzęku.

Jedynymi utrzymującymi się w niewielkim nasileniu parametrami były uczucie gorąca oraz rumień.

INDYWIDUALNA ODPOWIEDŹ UCZESTNIKÓW

Zmniejszenie reakcji skóry było obserwowane konsekwentnie w całej czteroosobowej grupie.

Uczucie gorąca bezpośrednio po zabiegu było oceniane przez uczestników na poziomie 3–5. Po 20 minutach wartości wynosiły jedynie 0–1.

Rumień bezpośrednio po NIR osiągał wartości 2–5. Po 20 minutach u wszystkich uczestników wynosił już tylko 0–1.

Oznacza to, że najbardziej charakterystyczne bezpośrednie reakcje termiczne po NIR uległy znacznemu wyciszeniu w ciągu pierwszych 20 minut obserwacji.



OCENA EFEKTÓW
średnia 9,29/10

NAJWAŻNIEJSZE OBSERWACJE

→ uczucie gorąca: 4,0 → 0,75 – spadek o ok. 81%

→ rumień: 3,5 → 0,75 – spadek o ok. 79%

→ pieczenie: 1,5 → 0

→ tkliwość: 1,0 → 0

→ ból: 0,25 → 0

→ dyskomfort: 0,25 → 0

→ brak obrzęku zarówno bezpośrednio po zabiegu, jak i po 20 minutach

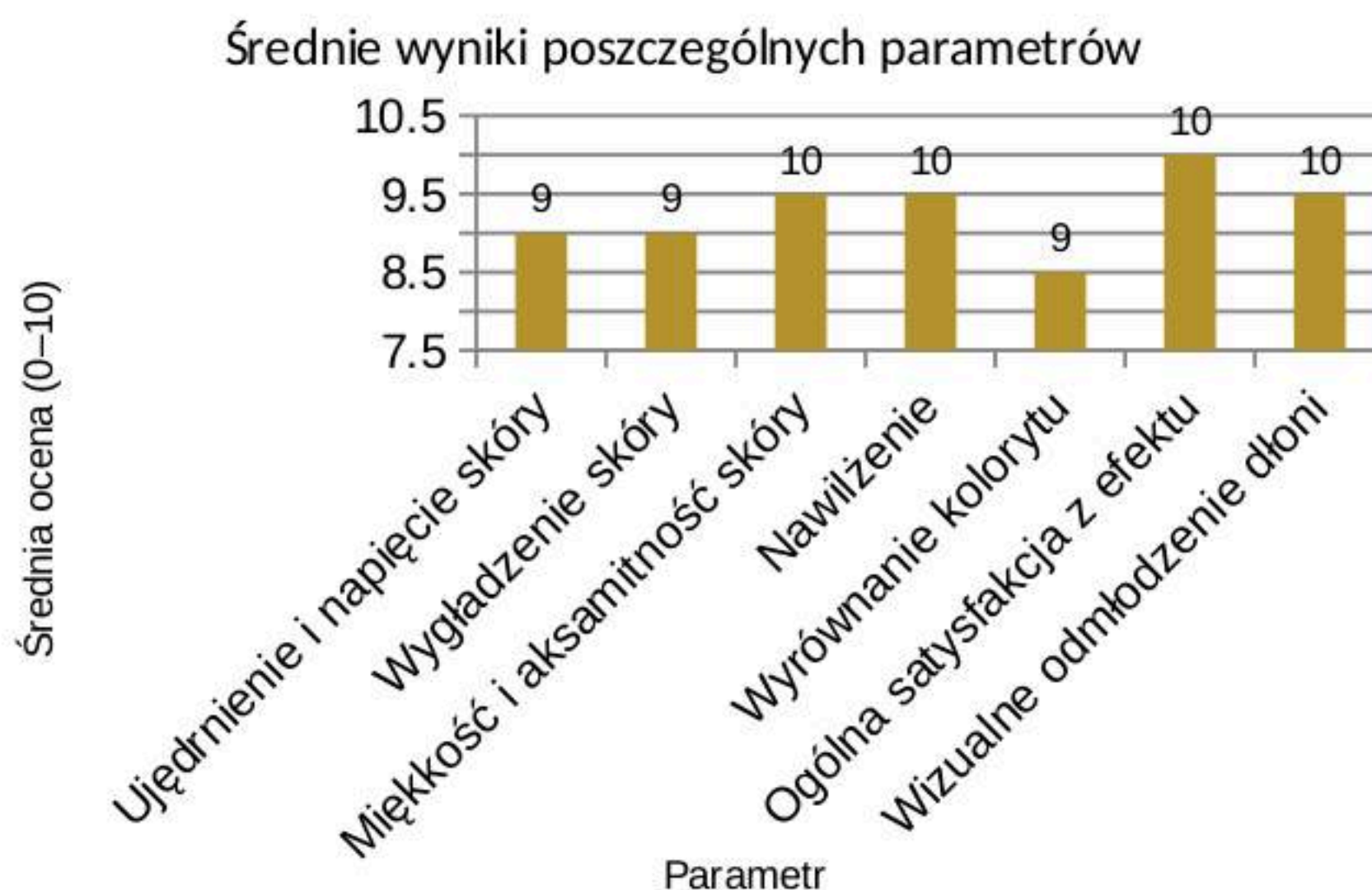
→ po 20 minutach u wszystkich 4 uczestników ból, pieczenie, szczypanie, tkliwość, swędzenie, dyskomfort i obrzęk oceniono na 0

B. EFEKT JAKOŚCIOWY I ESTETYCZNY

Po zakończeniu cyklu dwóch zabiegów NIR wykonywanych w połączeniu z pielęgnacją okołozabiegową AURONN uczestnicy dokonali oceny uzyskanych efektów w skali 0–10, gdzie 0 oznaczało brak zauważalnego efektu, a 10 – maksymalny zauważalny efekt.

ŚREDNIE WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH PARAMETRÓW

Oceniany parametr	Średnia /10
Ujędrnienie i napięcie skóry	9,0
Wygładzenie skóry	9,0
Miękkość i aksamitność skóry	9,5
Nawilżenie	9,5
Wyrównanie kolorytu	8,5
Ogólna satysfakcja z efektu	10,0
Wizualne odmłodzenie dłoni	9,5



Średnia ocena całego efektu: 9,29/10

Końcowa ocena uczestników wskazuje na bardzo wysoką satysfakcję z rezultatów uzyskanych po zakończeniu dwuzabiegowego protokołu NIR + AURONN.

Najwyżej ocenianym parametrem była ogólna satysfakcja z efektu – 10/10.

Bardzo wysokie wyniki uzyskały również:

nawilżenie – 9,5/10,

miękkość i aksamitność skóry – 9,5/10,

wizualne odmłodzenie dłoni – 9,5/10.

AURONN PROFESSIONAL — RAPORT Z PILOTAŻU — TECHNOLOGIA NIR

Ujędrnienie i napięcie oraz wygładzenie skóry uzyskały średnio 9,0/10.

Najniżej spośród analizowanych parametrów oceniono wyrównanie kolorytu, jednak również w tym przypadku wynik pozostawał wysoki i wyniósł 8,5/10.

Łącznie 96,4% wszystkich wystawionych ocen wynosiło co najmniej 8/10, co wskazuje na wysoką i spójną ocenę efektów w całej obserwowanej grupie.

Szczegółnej ocenie podlegała poprawa ogólnej jakości skóry – jej napięcia, wygładzenia, miękkości, nawilżenia oraz wyglądu powierzchni.



DOKUMENTACJA fotograficzna przed/po

C. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Porównanie dokumentacji fotograficznej wykonanej przed rozpoczęciem terapii oraz po zakończeniu dwóch zabiegów wykorzystano do oceny:

stopnia wygładzenia powierzchni skóry,

wizualnego napięcia skóry,

jednolitości kolorytu,

ogólnej jakości skóry,

wizualnego odmłodzenia dłoni.

MODELKA 1



MODELKA 2



MODELKA 3



MODELKA 4



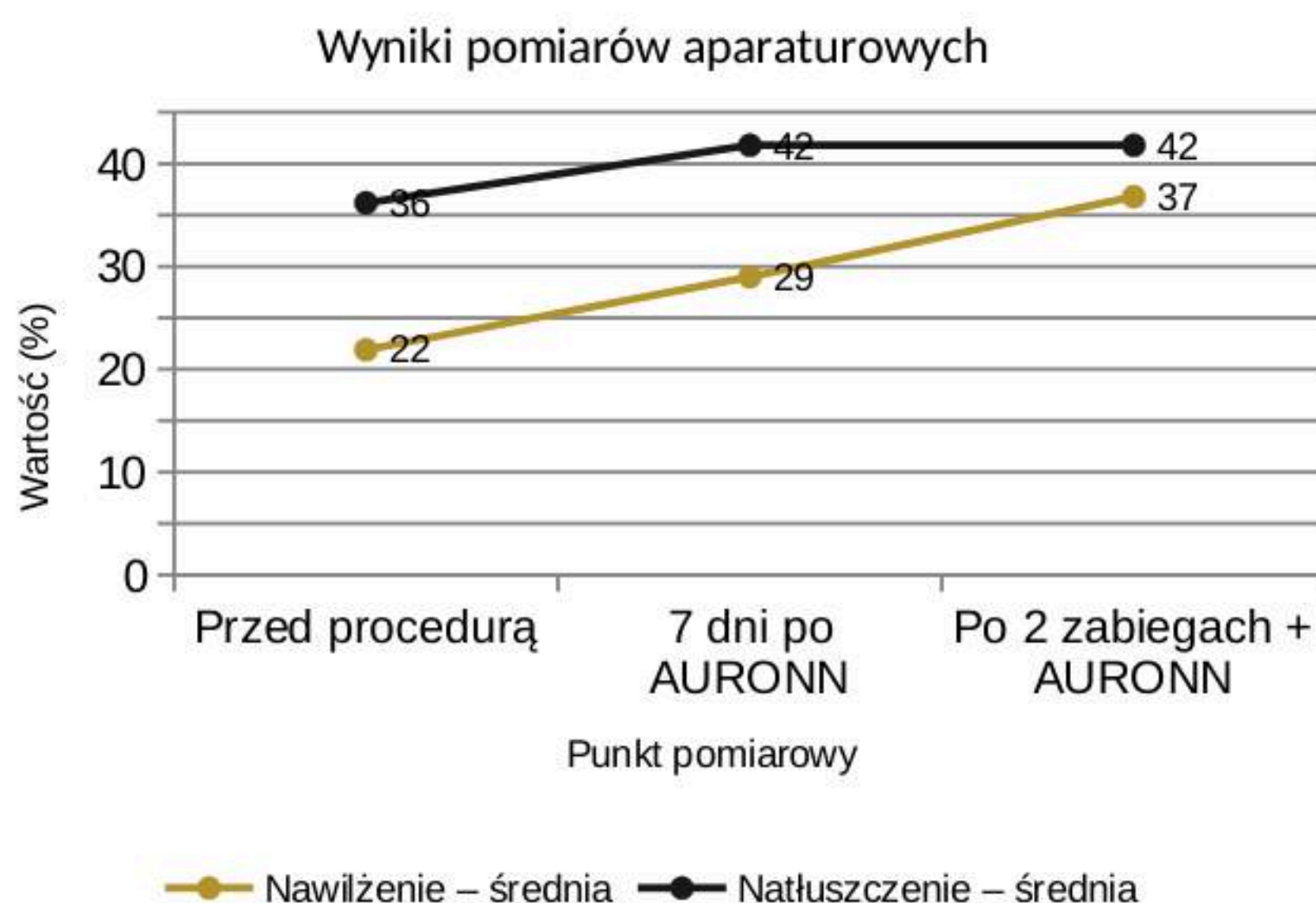
NAWILŻENIE SKÓRY
21,9% → 36,8%
+68%

D. POMIARY APARATUROWE

W grupie 4 uczestników poddanych dwóm zabiegom technologii NIR w połączeniu z pielęgnacją okołozabiegową AURONN zaobserwowano poprawę parametrów nawilżenia oraz natłuszczenia skóry dłoni.

WYNIKI POMIARÓW APARATUROWYCH

PARAMETR	PRZED PROCEDURĄ	7 DNI PO AURONN	PO 2 ZABIEGACH + AURONN	ZMIANA KOŃCOWA
Nawilżenie – średnia	21,9%	29,0%	36,8%	+14,9 p.p.
Natłuszczenie – średnia	36,2%	41,8%	41,8%	+5,7 p.p.



NATŁUSZCZENIE SKÓRY

36,2% → 41,8%

+5,7 p.p.

Nawilżenie

Średni poziom nawilżenia skóry przed rozpoczęciem procedur wynosił 21,9%.

Po 7 dniach od pierwszego zabiegu średnia wartość wzrosła do 29,0%, co oznacza poprawę o 7,1 punktu procentowego, czyli około 32% względem wartości wyjściowej.

Po zakończeniu dwóch zabiegów średnie nawilżenie osiągnęło 36,8%.

AURONN PROFESSIONAL — RAPORT Z PILOTAŻU — TECHNOLOGIA NIR

Oznacza to wzrost o 14,9 punktu procentowego względem wartości początkowej, co odpowiada względnej poprawie o około 68%.

Co istotne, wzrost nawilżenia po zakończeniu pełnego cyklu zaobserwowano u wszystkich czterech uczestników.

Największa indywidualna zmiana została odnotowana u uczestniczki, u której poziom nawilżenia wzrósł z 17,4% do 45,8%.

Natłuszczenie skóry

Średnia wartość natłuszczenia przed rozpoczęciem terapii wynosiła 36,2%.

Po 7 dniach od pierwszego zabiegu wzrosła do 41,8%, czyli o około 5,6 punktu procentowego.

Po wykonaniu dwóch zabiegów średnia wartość wyniosła 41,8%, co oznacza wzrost o około 5,7 punktu procentowego względem wartości wyjściowej.

Poprawę końcowego poziomu natłuszczenia w stosunku do wartości początkowej odnotowano u wszystkich czterech uczestników.

Największą zmianę zaobserwowano u uczestniczki, u której wartość wzrosła z 34,0% do 44,7%.



DYNAMIKA ZMIAN progresja w czasie

DYNAMIKA ZMIAN

Wyniki wskazują na różną dynamikę obu analizowanych parametrów.

W przypadku nawilżenia obserwowano stopniowy wzrost wartości w kolejnych punktach pomiarowych:

21,9% → 29,0% → 36,8%

36,2% → 41,8% → 41,8%

W przypadku natłuszczenia największą zmianę zaobserwowano już po pierwszym etapie obserwacji:

W badanej grupie nawilżenie wykazywało więc tendencję do dalszego wzrostu wraz z kolejnym zabiegiem i kontynuacją pielęgnacji AURONN, natomiast natłuszczenie po początkowym wzroście pozostawało na zbliżonym poziomie.

ANALIZA ŁĄCZNA WYNIKÓW

Analiza wyników aparaturowych oraz końcowych ocen uczestników wskazuje na spójny kierunek zmian obserwowanych po zastosowaniu dwóch zabiegów technologii NIR w połączeniu z protokołem pielęgnacji AURONN.

Najbardziej wyraźnym wynikiem ilościowym była zmiana poziomu nawilżenia skóry.

Średnie nawilżenie wzrosło:

21,9% przed rozpoczęciem terapii → 29,0% po 7 dniach od pierwszego zabiegu → 36,8% po dwóch zabiegach.

Oznacza to wzrost o 14,9 punktu procentowego, czyli około 68% względem średniej wartości wyjściowej.

Jednocześnie uczestnicy ocenili końcowy efekt nawilżenia średnio na 9,5/10.

Zbieżność wysokiej subiektywnej oceny nawilżenia z kierunkiem zmian uzyskanych w pomiarach aparaturowych stanowi szczególnie interesujący element przeprowadzonej obserwacji.

Średni poziom natłuszczenia skóry zwiększył się natomiast z 36,2% do 41,8%.

Poza zmianami parametrów aparaturowych uczestnicy bardzo wysoko ocenili również jakościowe i wizualne efekty terapii:

9,5/10 – miękkość i aksamitność skóry

9,5/10 – wizualne odmłodzenie dłoni

9,0/10 – ujędrnienie i napięcie

9,0/10 – wygładzenie skóry

Ogólna satysfakcja z uzyskanego efektu osiągnęła 10/10, natomiast średnia ze wszystkich ocenianych parametrów wyniosła 9,29/10.

Wyniki wskazują, że obserwowana poprawa nie ograniczała się wyłącznie do jednego parametru, lecz obejmowała kilka aspektów jakości skóry – jej nawilżenie, miękkość, napięcie, gładkość oraz ogólny wygląd.



PODSUMOWANIE spójne wyniki

7. PODSUMOWANIE BADANIA

W badaniu obserwacyjnym przeprowadzonym na grupie 4 osób oceniono wpływ dwóch zabiegów technologii NIR wykonywanych na obszar dłoni w połączeniu ze standaryzowanym protokołem pielęgnacji okołozabiegowej AURONN.

Najbardziej wyraźną zmianę stwierdzono w zakresie nawilżenia skóry.

Średni poziom nawilżenia wzrósł z 21,9% przed rozpoczęciem terapii do 29,0% po 7 dniach od pierwszego zabiegu oraz do 36,8% po zakończeniu dwóch zabiegów.

Oznacza to końcowy wzrost średniej wartości nawilżenia o 14,9 punktu procentowego, odpowiadający około 68% poprawie względem wartości wyjściowej.

Jednocześnie średni poziom natłuszczenia skóry zwiększył się z 36,2% do 41,8%, czyli o około 5,7 punktu procentowego.

Wzrost końcowego poziomu zarówno nawilżenia, jak i natłuszczenia w porównaniu z wartościami początkowymi zaobserwowano u wszystkich czterech uczestników.

Sz szczególnie interesująca była dynamika zmian poziomu nawilżenia, ponieważ jego średnia wartość wzrastała w każdym kolejnym punkcie obserwacyjnym:

21,9% → 29,0% → 36,8%.

Uzyskane dane wskazują, że podczas dwuzabiegowego protokołu NIR połączonego z pielęgnacją okołozabiegową AURONN w obserwowanej grupie następowała stopniowa poprawa parametrów związanych z kondycją skóry dłoni.

NAJWAŻNIEJSZE OBSERWACJE

1. Wzrost średniego poziomu nawilżenia skóry

Średnie nawilżenie zwiększyło się z 21,9% przed rozpoczęciem terapii do 36,8% po dwóch zabiegach, co odpowiada wzrostowi o 14,9 punktu procentowego i około 68% względem wartości wyjściowej.

2. Stopniowy charakter zmiany nawilżenia

W kolejnych punktach pomiarowych obserwowano progresję:

21,9% → 29,0% → 36,8%.

3. Wzrost średniego poziomu natłuszczenia

Średnia wartość wzrosła z 36,2% do 41,8%.

4. Bardzo wysoka ocena efektów przez uczestników

Średnia ocena wszystkich analizowanych efektów wyniosła 9,29/10.

5. Maksymalna ogólna satysfakcja

Ogólna satysfakcja z efektu została oceniona średnio na 10/10.

6. Wysoka ocena parametrów jakości skóry

Nawilżenie, miękkość i aksamitność oraz wizualne odmłodzenie dłoni uzyskały średnio 9,5/10.

7. Spójność wyników dotyczących nawilżenia

Wysoka ocena nawilżenia przez uczestników (9,5/10) była zgodna z kierunkiem zmian obserwowanych w pomiarach aparaturowych, w których średni poziom nawilżenia był po dwóch zabiegach około 68% wyższy od wartości wyjściowej.



WNIOSEK KOŃCOWY
wysoka skuteczność

8. WNIOSEK KOŃCOWY

TECHNOLOGIA NIR + AURONN

Po dwóch zabiegach technologii NIR wykonywanych w połączeniu ze standaryzowanym protokołem pielęgnacji AURONN średnie nawilżenie skóry dłoni wzrosło z 21,9% do 36,8%, co odpowiada około 68% wzrostowi względem wartości wyjściowej. Jednocześnie poprawę końcowych parametrów nawilżenia i natłuszczenia odnotowano u wszystkich uczestników badanej grupy.

Po dwóch zabiegach NIR wykonywanych w połączeniu z protokołem pielęgnacji AURONN średni poziom nawilżenia skóry dłoni był o około 68% wyższy niż przed rozpoczęciem terapii, a średnia ocena całego efektu wyniosła 9,29/10. Ogólna satysfakcja uczestników osiągnęła 10/10, a nawilżenie, miękkość i aksamitność oraz wizualne odmłodzenie dłoni oceniono średnio na 9,5/10.

Wyniki pilotażowej obserwacji wskazują na spójność pomiędzy poprawą mierzalnych parametrów skóry a bardzo wysoką subiektywną oceną jej jakości i wyglądu po zakończeniu protokołu NIR + AURONN.

WNIOSEK Z OCENY KOMFORTU POZABIEGOWEGO

W badanej grupie bezpośrednią reakcję skóry po zabiegu NIR charakteryzowały przede wszystkim przejściowe uczucie gorąca i rumień.

W ciągu 20 minut po zastosowaniu mgiełki AURONN zaobserwowano wyraźne wyciszenie tych reakcji: średnie nasilenie uczucia gorąca zmniejszyło się o około 81%, a rumienia o około 79%.

Jednocześnie pieczenie, tkliwość, ból i dyskomfort, występujące bezpośrednio po procedurze u części uczestników, po 20 minutach osiągnęły średnią wartość 0.

Uzyskane wyniki wskazują na szybkie wyciszenie bezpośredniej reakcji termicznej skóry oraz wysoki komfort pozabiegowy obserwowany po zastosowaniu protokołu NIR + AURONN.